

Studie **Universitätsklinikum Freiburg:**

Vergleich zwischen nopa Instrumenten und den eingesetzten Instrumenten der Klinik



MPE – nopa instruments Medizintechnik GmbH

Titel der Untersuchung: Marktpräferenzanalyse (MPE-nopa) Bewertung verschiedener Instrumente der Firma nopa instruments Medizintechnik GmbH	
Auftraggeber: nopa instruments, Medizintechnik GmbH, Weilatten 7-9, 78532 Tuttingen	
Prüfprodukt(e): HALSTED-MOSQUITO ART.KLEMMER GER 12,5 CM, CRILE-RANKIN ART.KLEMMER GEB. 16,0 CM, BACKHAUS TUCHKLEMMER 8,0 CM, STANDARD ANATOMISCHE PINZETTE GER. 14,5 CM, STANDARD PINZETTE GER. 1x2 Z 14,5 CM, STANDARD SCHERE Gerade SP/ST 14,5 CM, MAYO SCHERE TUC GER.ST/ST 17,0 CM, METZENBAUM-NELSON ST/ST GEB. 18 CM, SKALPELLGRIFF NR. 3, SKALPELLGRIFF NR. 4, CRILE-WOOD NADELHALTER TUC 15,0 CM, MAYO-HEGAR NADELHALTER TUC 18,0 CM, CUSHING WUNDHAKEN 12 MM 20,0 CM, VOLKMANN WUNDHAKEN 3-Z. STUMPF 21,5 CM, NOPA E-CONTAINER 285x280x100 MM, ROT, SIEBKORB, 255x245x50 MM	
Untersuchungsziel: Evaluation der Handhabung im OP-Einsatz / Anwendung der o.g. Medizinprodukte	
Untersuchungsdesign: Befragung von OP-Personal mit Hilfe eines Fragebogens	Fallzahl (geplant und analysiert): N=25 (25 verschiedene Anwendungen im Untersuchungszeitraum)
Verfahren der Untersuchung: Befragung von OP-Personal mit Hilfe eines Fragebogens hinsichtlich der Bewertung verschiedener Instrumente der Firma nopa-instruments	
Durchführende Stelle: Universitäts Klinikum Freiburg, Studienzentrum	
Datum des Untersuchungsbeginns: 01.04.2013	Datum des Untersuchungsabschlusses: 31.12.2013
Zusammenfassung der Ergebnisse: Wird aus den einzelnen Beurteilungen ein Mittelwert berechnet, erreichen die eingesetzten Produkte einen Wert von 6,16 (bei einer Vorgabe von 0 = schlecht, 10=sehr gut). Details siehe Rückseite, Grafik 1	
Schlussfolgerungen: Insgesamt wurden die nopa-Instrumente im Vergleich zu den vorhandenen Instrumenten von den Teilnehmenden als gleichwertig bewertet. Auf einer Skala von 0-10 lag sowohl die Bewertung nahezu aller Instrumente als auch das Gesamtrating über dem Mittelwert von 5,0, im Spitzenwert sogar bei 7,43. Details siehe Rückseite Grafik 2 und Grafik 3	





Grafik 1



Grafik 2



Grafik 3

Autoren:

Birgit Grotejohann
Projektkoordinatorin
Studienzentrum

B. Grotejohann

Unterschrift

Freiburg, 18.02.2014

Ort, Datum

Julia Maurer
Projektassistentin
Studienzentrum

J. Maurer

Unterschrift

Freiburg, 18.02.2014

Ort, Datum

Erik Hummel
Geschäftsführer

E. Hummel

Unterschrift

Tuttlingen, 20.02.2014

Ort, Datum